ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО РЕЦЕНЗЕНТА
Жакьяновой Айгерим Мухамедрахимовны
на диссертационную работу
Усеровой Карлыгаш Кайратовны
на тему: «Евразийский регионализм и многовекторная внешняя политика Республики Казахстан», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D03106 - Регионоведение»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); **3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).**	Диссертационная работа соответствует приоритетному направлению науки 4. Интеллектуальный потенциал страны: Специализированному научному направлению - 1.4 Социальные и политологические исследования. Геополитика и международные отношения. Также диссертационное исследование соответствует положениям Концепции внешней политики Республики Казахстан на 2020–2030 годы, Концепции развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023–2029 годы, а также программным положениям Посланий Президента Республики Казахстан. В рамках Концепции внешней политики работа раскрывает механизмы реализации многовекторного, прагматичного и сбалансированного внешнеполитического курса Казахстана через участие в евразийских региональных форматах и других институтах. Исследование показывает, что евразийский регионализм выступает одной из форм укрепления суверенитета, стратегической автономии, международной субъектности и адаптации Республики Казахстан к трансформирующейся геополитической среде. В рамках Концепции развития высшего образования и науки диссертация способствует развитию отечественной научной школы международных отношений и регионоведения. Положения Посланий Президента реализуются через анализ курса на укрепление государственности, региональной стабильности, транспортно-логистического потенциала, экономической дипломатии и регионального лидерства Казахстана.
2.	Важность для науки	Работа **вносит**/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо **раскрыта**/не раскрыта.	Диссертационная работа вносит существенный вклад в развитие науки, поскольку расширяет теоретическое и методологическое понимание евразийского регионализма, многовекторной внешней политики и роли Республики Казахстан в трансформирующейся системе международных отношений.

			Важность исследования раскрыта достаточно полно. Автор обосновывает значимость темы через анализ современных глобальных вызовов, усиление регионализации мирового порядка, конкуренцию между центрами силы и необходимость адаптации внешней политики Казахстана к новым геополитическим условиям. В работе показано, что участие Казахстана в ЕАЭС, ШОС, ОТГ, С5+1 и других форматах выступает инструментом укрепления суверенитета, снижения внешних рисков и поддержания баланса интересов между ключевыми акторами. Научная ценность диссертации заключается в рассмотрении многовекторной внешней политики как эволюционирующего механизма адаптации Казахстана к изменениям международной среды. Особого внимания заслуживает обоснование перехода от балансирования к активному хеджированию после 2022 года, что расширяет существующие подходы к изучению внешней политики Казахстана и государств Центральной Азии. Применение уровневого анализа позволило автору комплексно рассмотреть взаимосвязь глобальных, региональных и национальных факторов, влияющих на внешнеполитическую стратегию Республики Казахстан.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: **1) высокий;** 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Исследование в целом соответствует принципу самостоятельности на высоком уровне. Это проявляется в характере постановки исследовательской проблемы, способе интерпретации материала и формулировании авторских выводов. Диссертационная работа характеризуется целостной исследовательской логикой, последовательной постановкой цели и задач, обоснованным выбором теоретико-методологической базы и самостоятельной интерпретацией полученных результатов. Автор демонстрирует высокий уровень владения научной проблематикой, критически анализирует существующие подходы к изучению евразийского регионализма и многовекторной внешней политики, а также предлагает собственное видение трансформации внешнеполитической стратегии Казахстана в условиях изменения международной среды. Самостоятельность исследования также подтверждается особенностями применения методологического инструментария. Используемые автором методы выступают не как формальный элемент работы, а как средство анализа конкретных внешнеполитических практик, механизмов и инициатив Казахстана в целях определения стратегических решений в неопределенном мире. Исследование не ограничивается изложением содержания официальных документов, автор стремится раскрыть их

			функциональную роль, практическое значение и политико-дипломатические последствия для реализации внешнеполитического курса Республики Казахстан.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: **1) обоснована**; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность диссертационного исследования обоснована в достаточной степени и логично связана с современными трансформациями международной системы, усилением регионализации мирового порядка и изменением геополитической ситуации в Евразии. Автор показывает, что в условиях роста глобальной нестабильности, конкуренции между центрами силы и усиления роли региональных объединений особое значение приобретает анализ многовекторной внешней политики Республики Казахстан. Обоснование актуальности выстроено последовательно: от характеристики общих изменений в международных отношениях автор переходит к роли Евразии как одного из ключевых пространств регионального взаимодействия, а затем — к месту Казахстана в этих процессах. В работе убедительно показано, что Казахстан, находясь в центре Евразии, использует участие в региональных форматах и интеграционных объединениях как инструмент укрепления суверенитета, диверсификации внешнеполитических связей и адаптации к новым вызовам. Актуальность темы также подтверждается тем, что многовекторная внешняя политика рассматривается не как неизменная модель, а как развивающийся механизм реагирования на изменения внешней среды. Такой подход позволяет раскрыть современное значение исследуемой проблемы и подтверждает её научную и практическую востребованность.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: **1) отражает;** 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертационной работы в целом выстроено логично и соответствует заявленной теме: *«Евразийский регионализм и многовекторная внешняя политика Республики Казахстан»*. Структура исследования позволяет последовательно раскрыть как теоретические основы изучаемой проблемы, так и её прикладное измерение на примере внешнеполитической практики Казахстана. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников. Такая структура является обоснованной, поскольку автор движется от теоретико-методологического анализа к исследованию евразийского регионализма как внешнеполитической среды, а затем - к раскрытию эволюции многовекторной внешней политики Республики Казахстан. **Первая глава** посвящена теоретико-методологическим основам евразийского регионализма и концепции многовекторной внешней

			политики. В ней рассматриваются базовые и специальные теории регионализма, подходы к анализу многовекторности, теория средней державы, сущность и особенности евразийского регионализма, а также место Казахстана в его системе. Наличие отдельного параграфа, посвящённого методологии исследования, усиливает научную обоснованность работы и показывает, что автор стремится не только описать внешнеполитические процессы, но и рассмотреть их через определённую аналитическую рамку. **Вторая глава** раскрывает евразийский регионализм как внешнеполитический контекст. Здесь логично анализируется роль Казахстана в условиях трансформации регионального порядка, институциональные формы регионального сотрудничества, а также участие страны в альтернативных форматах - ОТГ, С5+1, СВМДА. Особое значение имеет параграф, посвящённый уровневому анализу эффективности формата С5+1, поскольку он демонстрирует прикладной характер исследования и позволяет оценить конкретные механизмы реализации внешнеполитических интересов Казахстана. **Третья глава** непосредственно раскрывает эволюцию многовекторной внешней политики Республики Казахстан в контексте евразийского регионализма. Её структура построена по хронологико-аналитическому принципу от рассмотрения теоретических моделей баланса сил, примыкания и хеджирования автор переходит к этапам развития многовекторности - от стратегии выживания малой державы в 1990-е годы до трансформации после 2022 года. Такой подход позволяет показать многовекторность не как неизменный внешнеполитический лозунг, а как развивающуюся стратегию, адаптирующуюся к изменениям международной и региональной среды. Содержание диссертации не выходит за рамки заявленной темы. Все главы и параграфы связаны с двумя ключевыми исследовательскими линиями евразийским регионализмом и многовекторной внешней политикой Казахстана. При этом автор не ограничивается общим описанием региональных организаций, а стремится показать их значение для укрепления суверенитета, диверсификации внешнеполитических связей, балансирования между центрами силы и формирования самостоятельной роли Казахстана в Евразии. Вместе с тем содержание работы можно оценить как достаточно насыщенное и комплексное, оно охватывает теоретические подходы, институциональные форматы, региональные инициативы и историческую динамику внешней политики Казахстана. Это

			обеспечивает внутреннюю целостность исследования и позволяет раскрыть заявленную тему на должном научном уровне.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: **1) соответствуют;** 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи диссертационного исследования соответствуют заявленной теме и логически вытекают из её содержания. Заявленная тема предполагает анализ двух взаимосвязанных исследовательских направлений - евразийского регионализма и многовекторной внешней политики Республики Казахстан. Именно эти аспекты положены в основу цели исследования, которая ориентирована на изучение многоуровневого процесса регионализма как формы участия Казахстана в евразийских процессах, а также на выявление эволюции многовекторной внешней политики в условиях глобальных изменений. Цель исследования сформулирована достаточно полно и отражает основную научную проблему диссертации. Автор не ограничивается описанием участия Казахстана в региональных объединениях, а стремится выявить, каким образом механизмы регионального сотрудничества способствуют укреплению суверенитета страны, снижению внешних рисков и адаптации Республики Казахстан к геополитическим трансформациям. Такой подход соответствует содержанию диссертации и позволяет раскрыть заявленную тему как в теоретическом, так и в прикладном измерении. Поставленные задачи последовательно раскрывают цель исследования. Первая группа задач направлена на формирование теоретико-методологической основы работы, где автор рассматривает теории регионализма, концепцию многовекторности, теорию средней державы и методологию уровневого анализа. Вторая группа задач связана с анализом сущности евразийского регионализма, места Казахстана в региональной архитектуре, а также институциональных и функциональных форм регионального сотрудничества. Третья группа задач раскрывает эволюцию многовекторной внешней политики Казахстана, включая её трансформацию после 2022 года и переход от балансирования к активному хеджированию.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Анализ структуры и содержания диссертационной работы позволяет сделать вывод о том, что все её разделы и основные положения в целом логически взаимосвязаны и образуют целостное исследование. Последовательность изложения материала выстроена по принципу поступательного перехода от теоретико-методологических оснований к анализу практических аспектов

			внешней политики Республики Казахстан, что обеспечивает внутреннюю согласованность работы. Следует отметить, что задачи исследования соотносятся со структурой диссертации. Теоретические задачи раскрываются в первой главе, анализ евразийского регионализма как внешнеполитического контекста представлен во второй главе, а вопросы эволюции многовекторной внешней политики Республики Казахстан последовательно рассмотрены в третьей главе. Такая взаимосвязь между темой, целью, задачами и структурой работы подтверждает внутреннюю логичность исследования.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: **1) критический анализ есть;** 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	В диссертационной работе представлен критический анализ существующих теоретических подходов к изучению регионализма, евразийского регионализма и многовекторной внешней политики. Автор не ограничивается изложением позиций других исследователей, а сопоставляет различные научные подходы, выявляет их объяснительные возможности и ограничения применительно к анализу внешнеполитического курса Республики Казахстан. Предложенные автором решения аргументированы через использование уровневого анализа, позволяющего рассматривать евразийский регионализм и многовекторную внешнюю политику Казахстана на микро-, мезо- и макроуровнях. Данный подход позволяет выйти за рамки описательного анализа и показать взаимосвязь между глобальными трансформациями, региональными форматами сотрудничества и национальными интересами Республики Казахстан. Особое значение имеет авторская интерпретация многовекторности как эволюционирующей стратегии, которая проходит путь от балансирования к активному хеджированию. В работе показано, что после 2022 года многовекторная внешняя политика Казахстана приобретает более сложный и адаптивный характер, направленный на снижение внешних рисков, укрепление суверенитета и расширение внешнеполитических возможностей страны.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; **2) частично новые (новыми являются 25-75%);** 3) не новые (новыми являются менее 25%).	частично новые (новыми являются 25-75%) Научные результаты и положения диссертационного исследования являются частично новыми. Исследуемая проблематика евразийского регионализма, многовекторной внешней политики Казахстана, участия Республики Казахстан в региональных объединениях и взаимодействия с ключевыми центрами силы уже получила определённое освещение в отечественной и зарубежной

			научной литературе. В этой связи основные категории и отдельные направления анализа не являются абсолютно новыми для науки. Вместе с тем диссертационная работа содержит **значимые** элементы научной новизны. К их числу можно отнести применение уровневого анализа к изучению многовекторной внешней политики Казахстана в контексте евразийского регионализма, рассмотрение регионализма как одной из форм реализации многовекторности, а также обоснование перехода Казахстана после 2022 года от балансирования к активному хеджированию. Научный интерес представляет и попытка рассмотреть Казахстан не только как участника региональных процессов, но и как среднюю державу, использующую многоформатное сотрудничество для укрепления суверенитета, снижения внешних рисков и повышения международной субъектности.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; **2) частично новые (новыми являются 25-75%);** 3) не новые (новыми являются менее 25%).	частично новые (новыми являются 25-75%) Выводы диссертационного исследования являются частично новыми. Они базируются на уже разработанных в научной литературе положениях о многовекторной внешней политике Республики Казахстан, региональных процессах в Евразии, роли ЕАЭС, ШОС, ОТГ, С5+1 и других форматов сотрудничества. В этом отношении часть выводов подтверждает и развивает существующие научные представления о внешнеполитическом курсе Казахстана и его участии в региональных процессах. Вместе с тем диссертация содержит выводы, обладающие признаками научной новизны. К ним относятся выводы о евразийском регионализме как одной из форм реализации многовекторной политики Казахстана, о трансформации многовекторности от стратегии выживания и балансирования к активному хеджированию, а также о роли региональных форматов в укреплении суверенитета, снижении внешних рисков и повышении международной субъектности Республики Казахстан. Особую значимость имеет анализ и выводы о многовекторной внешней политике Казахстана после 2022 года, которые приобретают более адаптивный и прагматичный характер, позволяющий государству сохранять баланс интересов между различными центрами силы в условиях усложнения геополитической среды.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые;	Диссертационное исследование не направлено на разработку технических, технологических, экономических или управленческих решений в узком прикладном понимании. Основное содержание работы связано с анализом евразийского регионализма,

		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	многовекторной внешней политики Республики Казахстан, региональных форматов сотрудничества и механизмов адаптации страны к геополитическим трансформациям. Вместе с тем отдельные положения диссертации обладают прикладным значением для внешнеполитического планирования, экспертно-аналитической деятельности и оценки участия Казахстана в региональных форматах. Авторские выводы могут быть использованы при выработке внешнеполитических стратегий, анализе рисков и возможностей евразийского сотрудничества, а также при оценке эффективности многосторонних инициатив.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы **основаны**/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Обоснованность выводов обеспечивается использованием широкого круга источников, включая нормативно-правовые акты Республики Казахстан, внешнеполитические концепции, стратегические документы, международные соглашения, материалы региональных организаций, выступления политических лидеров, аналитические доклады, статистические данные и научную литературу. Такой источниковый массив позволяет автору рассматривать исследуемую проблему не только на теоретическом, но и на эмпирическом уровне. Основные выводы логически вытекают из содержания диссертации и соотносятся с поставленными целью и задачами. Автор последовательно показывает, что евразийский регионализм выступает важным внешнеполитическим контекстом для Казахстана, а многовекторная политика является инструментом адаптации страны к изменениям международной среды, укрепления суверенитета и снижения внешних рисков. Во-первых, вывод о том, что евразийский регионализм является важным внешнеполитическим контекстом для Казахстана, обоснован через анализ участия Республики Казахстан в различных региональных и многосторонних форматах — ЕАЭС, ШОС, ОТГ, С5+1, СВМДА. Автор показывает, что эти форматы используются Казахстаном не изолированно, а как часть единой многовекторной стратегии, направленной на укрепление суверенитета, диверсификацию внешних связей и адаптацию к изменяющейся геополитической среде. Во-вторых, вывод о многовекторности как инструменте укрепления суверенитета и снижения внешних рисков подтверждается анализом внешнеполитической практики Казахстана в условиях конкуренции между крупными центрами силы. В диссертации обосновано, что участие Казахстана в евразийских объединениях позволяет стране поддерживать баланс интересов, избегать

			зависимости от одного внешнего актора и сохранять пространство для самостоятельного внешнеполитического маневра. В-третьих, вывод о трансформации многовекторной политики после 2022 года от балансирования к активному хеджированию подтверждается анализом современной геополитической ситуации, санкционного давления, российско-украинского конфликта, роста значения транспортно-логистических маршрутов и необходимости диверсификации внешнеэкономических и дипломатических связей. Соискатель не просто фиксирует изменение внешней среды, а показывает, как Казахстан адаптирует свои внешнеполитические инструменты к новым условиям. В-четвёртых, вывод о роли Казахстана как средней державы и активного участника евразийских процессов обоснован через сочетание теоретического и эмпирического анализа. Автор использует концепции регионализма, многовекторности, теории средней державы, балансирования и хеджирования, а затем применяет их к конкретному казахстанскому материалу. Это позволяет рассматривать Казахстан не только как объект влияния крупных держав, но и как самостоятельного актора, способного продвигать собственные инициативы. В-пятых, обоснованность выводов подтверждается широкой источниковой базой. В диссертации использованы нормативно-правовые акты Республики Казахстан, стратегические и внешнеполитические документы, международные соглашения, документы региональных организаций, выступления и послания Президента, статистические материалы, аналитические доклады и научная литература.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. 7.3 Является ли новым?	На защиту в диссертационной работе докторант выносит пять (5) положений: 1. Современный регионализм целесообразно рассматривать как многослойный и динамичный процесс, природа которого остаётся предметом теоретической дискуссии. Если реализм и неореализм акцентируют его как инструмент перераспределения власти и баланса сил, либеральные подходы подчёркивают институционализацию взаимозависимости, а конструктивизм, как формирование идентичности и норм, то теория средней державы и концепция многовекторности позволяют по-новому интерпретировать стратегию малых и средних государств. В этом контексте регионализм выступает не только формой интеграции, но и механизмом балансирования, хеджирования и укрепления трансформирующегося мирового порядка.

		1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	*7.1. Доказано ли положение? — скорее доказано.* Положение имеет широкий теоретический характер, поскольку охватывает несколько научных подходов: реализм, неореализм, либеральные теории, конструктивизм, теорию средней державы и концепцию многовекторности. В диссертации представлена теоретическая база для такого вывода. *7.2. Является ли тривиальным? — нет.* Положение не является тривиальным, поскольку автор рассматривает регионализм не только как форму интеграции, но и как механизм балансирования, хеджирования и адаптации государств к трансформирующемуся мировому порядку. *7.3. Является ли новым? — нет / частично новое.* Само понимание регионализма как многослойного и динамичного процесса уже представлено в научной литературе. Новизна проявляется скорее в применении этих подходов к анализу Казахстана и его многовекторной внешней политики. *7.4. Уровень применения — широкий.* Положение может применяться не только к Казахстану, но и к анализу других малых и средних государств, участвующих в региональных процессах. *7.5. Доказано ли в статье?* **да;** 1) Kazakhstan in Eurasian Regionalism: Problem Statement // KazNU Bulletin, 2024, Vol. 106, №2, DOI: https://doi.org/10.26577/IRILJ.2024.v106.i2-04 2) Prospects for regional development of Central Asia: economic and political aspects // Asian Journal of Political Science, 2025, Vol. 33, №3, DOI: 10.1080/02185377.2025.2494778 2. Применение уровневого анализа позволило комплексно раскрыть многовекторность Казахстана как систему взаимодействия на глобальном, региональном и национальном уровнях, выявив механизмы реализации национальных интересов через участие в различных форматах евразийского регионализма. Уровневый анализ позволяет объяснить как многовекторная внешняя политика Республики Казахстан обеспечивает её устойчивость в сложной геополитической среде. *7.1. Доказано ли положение? — доказано.* Положение достаточно обосновано, поскольку уровневый анализ заявлен как один из ключевых методологических инструментов диссертации. Через него автор рассматривает

			взаимосвязь глобального, регионального и национального уровней внешней политики Казахстана. *7.2. Является ли тривиальным? — нет.* Положение не является тривиальным, поскольку автор использует уровневый анализ не формально, а для объяснения механизмов реализации национальных интересов Казахстана через участие в различных форматах евразийского регионализма. *7.3. Является ли новым? — да.* Новизна заключается в применении уровневого анализа к исследованию многовекторной внешней политики Казахстана в контексте евразийского регионализма. *7.4. Уровень применения — средний.* Положение имеет значение прежде всего для исследований внешней политики Казахстана, Центральной Азии и средних государств, поэтому уровень применения можно определить как средний. *7.5. Доказано ли в статье?* **да;** 1) Влияние новых геополитических условий на многовекторную внешнюю политику Казахстана // Вестник Карагандинского университета. – 2023. – Т. 109,№1, DOI: https://doi.org/10.31489/2023HPh1/94-109 2) Участие стран Центральной Азии в китайской инициативе «Пояс и путь»: ведущая роль РК // Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва. Серия: Политические науки. Регионоведение. Востоковедение. Тюркология. – 2024. – Т. 146, №1. – DOI: https://doi.org/10.32523/2616-6887/2024-146-1-141-163 3. Евразийский регионализм рассматривается в диссертации как структурный внешнеполитический контекст. В этой среде РК выступает не только участником интеграционных процессов, но и активным актором, влияющим на их направления через институциональные механизмы, развитие транспортно-логистических коридоров и энергетическую взаимосвязанность. Использование как формализованных объединений, так и альтернативных форматов сотрудничества позволяет диверсифицировать внешнеполитические векторы, укреплять стратегическую автономию и закреплять за Казахстаном роль ключевого логистического и координирующего узла евразийского пространства. *7.1. Доказано ли положение? — доказано.*

			Положение подтверждается содержанием диссертации, особенно второй главой, где евразийский регионализм рассматривается как внешнеполитический контекст. Соискатель анализирует роль Казахстана в региональной архитектуре, институциональные формы сотрудничества, альтернативные форматы ОТГ, С5+1, СВМДА, а также значение транспортно-логистических и энергетических факторов. 7.2. Является ли тривиальным? — нет. Положение не сводится к очевидному утверждению об участии Казахстана в интеграционных процессах. Автор показывает Казахстан как активного актора, способного использовать региональные форматы для укрепления стратегической автономии и диверсификации внешнеполитических связей. *7.3. Является ли новым? — да.* Новизна проявляется в рассмотрении евразийского регионализма как структурного внешнеполитического контекста, в котором Казахстан выступает не только объектом влияния крупных держав, но и самостоятельным участником формирования региональной повестки. *7.4. Уровень применения — средний.* Положение применимо прежде всего к анализу внешней политики Казахстана, евразийского регионализма и региональных процессов в Центральной Азии. *7.5. Доказано ли в статье* **да;** 1) Kazakhstan in Eurasian Regionalism: Problem Statement // KazNU Bulletin, 2024, Vol. 106, №2, DOI: https://doi.org/10.26577/IRILJ.2024.v106.i2-04 2) Участие стран Центральной Азии в китайской инициативе "Пояс и путь": ведущая роль РК // Вестник ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, 2024, Т. 146, №1, DOI: https://doi.org/10.32523/2616-6887/2024-146-1-141-163 4. Многовекторность является не только политическим курсом, но и структурной основой евразийского регионализма Казахстана, обеспечивающей адаптацию, балансирование и хеджирование в условиях глобальной неопределённости. После 2022 года Казахстан использовал комплекс институциональных, энергетических, дипломатических и цифровых инструментов для укрепления субъектности и продвижения прагматичной модели регионализма, основанной на открытости и устойчивости. Многовекторность

			выступает гибкой формой внешней политики, сочетающей баланс сил, институциональное сотрудничество и стратегическое хеджирование, что позволяет рассматривать её одновременно как уникальную национальную стратегию и как пример внешнеполитического поведения средних государств. *7.1. Доказано ли положение? — доказано.* Положение в целом аргументировано, поскольку соискатель показывает многовекторность как инструмент адаптации, балансирования и хеджирования в условиях глобальной неопределённости. Формулировка достаточно широкая и включает сразу несколько измерений — институциональное, энергетическое, дипломатическое и цифровое. 7.2. Является ли тривиальным? — нет. Положение не является тривиальным, так как многовекторность рассматривается не только как политический курс, но и как структурная основа евразийского регионализма Казахстана. 7.3. Является ли новым? — да. Новизна заключается в интерпретации многовекторности как гибкой формы внешней политики, сочетающей баланс сил, институциональное сотрудничество и стратегическое хеджирование. Особенно значимым является акцент и анализ на период после 2022 года. 7.4. Уровень применения — широкий. Положение может быть использовано не только для анализа Казахстана, но и для изучения поведения средних государств в условиях геополитической неопределённости. 7.5. Доказано ли в статье **да;** 1) The national development project “Green Kazakhstan”: its national and global significance // KazNU Bulletin, 2022, Vol. 97, №1, DOI: https://doi.org/10.26577/IRILJ.2022.v97.i1.01 2) Влияние новых геополитических условий на многовекторную внешнюю политику Казахстана // Вестник Карагандинского университета, 2023, Т. 109, №1, DOI: https://doi.org/10.31489/2023HPh1/94-109 5. Многовекторная внешняя политика Казахстана в контексте евразийского регионализма эволюционировала от стратегии выживания малой державы к институционализированной модели хеджирования и стратегического балансирования, основанной на многоформатном участии в региональных объединениях (ЕАЭС,

			ШОС, ОТГ, С5+1). Данная трансформация отражает переход от реактивной адаптации к активному хеджированию рисков и расширению внешнеполитических возможностей, что позволяет Казахстану укреплять суверенитет, усиливать международную субъектность и использовать многовекторность как механизм устойчивости в изменяющейся геополитической конфигурации Евразии. 7.1. Доказано ли положение? — доказано. Положение соотносится со структурой третьей главы, где последовательно рассматриваются этапы эволюции многовекторной внешней политики Казахстана, от стратегии выживания малой державы к институционализации, стресс-тесту 2014–2021 годов и трансформации и определению курса внешней политики после 2022 года. 7.2. Является ли тривиальным? — нет. Положение не является тривиальным, поскольку автор не просто описывает исторические этапы внешней политики Казахстана, а связывает их с изменением моделей внешнеполитического поведения: от реактивной адаптации к активному хеджированию рисков. 7.3. Является ли новым? — да. Новизна проявляется в авторской периодизации и в обосновании перехода многовекторной политики Казахстана к модели активного хеджирования в изменяющейся геополитической конфигурации Евразии. 7.4. Уровень применения — средний. Положение применимо прежде всего к исследованиям внешней политики Казахстана, евразийского регионализма, Центральной Азии и поведения средних государств. 7.5. Доказано ли в статье 1) **да;** 1) Prospects for regional development of Central Asia: economic and political aspects // Asian Journal of Political Science, 2025, Vol. 33, №3, DOI: 10.1080/02185377.2025.2494778 2) Влияние новых геополитических условий на многовекторную внешнюю политику Казахстана // Вестник Карагандинского университета. Серия «История. Философия». – 2023. – Т. 109, №1. – DOI: https://doi.org/10.31489/2023HPh1/94-109; 3) Kazakhstan and The United States: Strategic Partnership in a New Geopolitics // News of the Ablai Khan Kazakh University, 2024, Vol. 55, №1, DOI: https://doi.org/10.48371/ISMO.2024.55.1.006

8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: **1) да;** 2) нет.	Выбор методологии диссертационного исследования является обоснованным, поскольку автор исходит из комплексного характера изучаемой проблемы. В разделе методологии прямо указано, что евразийский регионализм включает геополитические расчёты, экономические интересы, институциональные механизмы и культурно-цивилизационные представления, которые взаимодействуют между собой и не могут рассматриваться изолированно. Поэтому обращение к многоуровневому и междисциплинарному исследовательскому инструментарию является оправданным. Методология описана достаточно подробно. Автор обосновывает необходимость сочетания различных теоретических подходов - классического регионализма, неофункционализма, конструктивизма, нового регионализма и неоинституционализма. Такой подход позволяет рассматривать внешнеполитическую стратегию Казахстана не только через призму интересов выживания и балансирования, но и с учётом институциональных, ценностных и идентичностных факторов. Особое значение имеет использование уровневой методологии, основанной на разграничении микро-, мезо- и макрорегиональных процессов. Автор показывает, что Казахстан действует одновременно на нескольких уровнях: на микроуровне - через приграничное сотрудничество, кластеры и специальные экономические зоны; на мезоуровне - через транспортные, энергетические и логистические проекты; на макроуровне - через участие в широких геополитических форматах, таких как ЕАЭС, ШОС, С5+1, инициатива «Пояс и путь» и другие структуры. Это позволяет раскрыть евразийский регионализм не только как институциональный процесс, но и как систему практических механизмов реализации национальных интересов. Обоснованным является и включение сравнительной внешнеполитической аналитики, институционального анализа, дискурсивного и нарративного анализа, а также качественного и количественного анализа экономических, торговых и инфраструктурных связей. Эти методы позволяют сопоставить заявленные внешнеполитические приоритеты Казахстана с реальными практиками участия в региональных форматах, оценить степень вовлечённости страны в евразийские процессы и выявить риски зависимости от отдельных партнёров.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научного исследования, соответствующих специфике качественного исследования в области международных

		данных с применением компьютерных технологий: **1) да;** 2) нет.	отношений и регионоведения. Автор применяет многоуровневый анализ, сравнительную внешнеполитическую аналитику, институциональный анализ, дискурсивный и нарративный анализ, а также качественный и количественный анализ экономических, торговых и инфраструктурных связей. Такой методологический комплекс позволяет рассматривать евразийский регионализм и многовекторную внешнюю политику Республики Казахстан в их политическом, институциональном, экономическом и геополитическом измерениях. Сочетание качественного и количественного анализа необходимо для верификации степени вовлечённости Казахстана в процессы евразийского регионализма. Количественный анализ используется для выявления масштаба и направленности экономической вовлечённости, степени зависимости от региональных партнёров и возможных рисков, тогда как качественный анализ направлен на интерпретацию структуры взаимодействия, форм партнёрства, институционализации, координации и стандартизации. Применение компьютерных технологий в данном случае может быть связано с обработкой статистических данных, систематизацией источников, анализом торгово-экономических и инфраструктурных показателей, а также подготовкой аналитических материалов. Несмотря на то, что диссертация не является техническим исследованием и не предполагает разработки специальных программных решений, используемые методы обработки и интерпретации данных соответствуют современным требованиям к исследованиям социально-научного профиля.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; **2) нет.**	Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности диссертационного исследования не подтверждены экспериментальным исследованием, поскольку работа относится к области международных отношений и регионоведения и носит преимущественно качественный, аналитический и теоретико-прикладной характер. В рамках данной научной области экспериментальное исследование не является основным или обязательным способом верификации результатов. Достоверность выводов обеспечивается не экспериментом, а использованием комплекса современных методов научного анализа: уровневого, сравнительного, институционального, дискурсивного, нарративного, качественного и количественного анализа. Автор также опирается на широкий круг источников - нормативно-правовые акты, внешнеполитические документы, международные соглашения, материалы региональных

			организаций, статистические данные, аналитические доклады и научную литературу.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные теоретические и аналитические утверждения диссертационного исследования подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. Автор использует широкий круг отечественных и зарубежных исследований по теориям регионализма, новому регионализму, евразийскому регионализму, многовекторной внешней политике, теории средней державы, институциональному хеджированию и региональным комплексам безопасности. В работе представлены разные научные школы и исследовательские подходы - российская, западная, китайская, турецкая, центральноазиатская и казахстанская историография. Это позволяет автору не ограничиваться одним исследовательским направлением, а сопоставлять различные позиции и формировать более комплексное понимание евразийского регионализма и внешнеполитической стратегии Казахстана. Достоверность источниковой базы усиливается тем, что автор опирается не только на научную литературу, но и на нормативно-правовые акты Республики Казахстан, стратегические документы, международные соглашения, документы региональных организаций, выступления политических лидеров, аналитические доклады и статистические материалы. В методологическом разделе также подчёркивается необходимость сочетания теоретических подходов и эмпирических данных для анализа участия Казахстана в евразийских региональных процессах.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованные в диссертационной работе источники литературы являются достаточными для проведения литературного обзора и раскрытия степени научной разработанности темы, которые насчитывают 216 источников. Автор привлекает широкий круг отечественных и зарубежных исследований, посвящённых регионализму, евразийскому регионализму, многовекторной внешней политике Казахстана, теории средней державы, институциональному хеджированию, региональной безопасности и интеграционным процессам в Евразии. Литературный обзор охватывает несколько исследовательских направлений и научных школ. В работе рассмотрены российские, западные, китайские, турецкие, центральноазиатские и казахстанские подходы к анализу евразийского регионализма и внешнеполитических трансформаций. Это позволяет автору показать многоаспектность исследуемой проблемы, выявить

			существующие научные позиции и определить собственное место исследования в современной научной дискуссии. Достаточность источниковой базы подтверждается тем, что автор использует не только научные публикации, но и нормативно-правовые акты, стратегические документы, международные соглашения, документы региональных организаций, аналитические доклады, статистические данные и материалы официальных органов. Такой комплекс источников обеспечивает как теоретическую, так и эмпирическую основу исследования. Вместе с тем автор не ограничивается перечислением литературы, а систематизирует её по направлениям и показывает, какие аспекты темы уже разработаны, а какие остаются недостаточно изученными. В частности, отмечается фрагментарность исследований евразийского регионализма Казахстана и недостаточное применение современных концепций, таких как институциональное хеджирование, многоуровневое управление и уровневый анализ. Это подтверждает, что литературный обзор не только достаточен, но и выполняет аналитическую функцию.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: **1) да;** 2) нет.	Диссертационная работа имеет теоретическое значение, поскольку развивает научные представления о евразийском регионализме, многовекторной внешней политике и стратегиях поведения средних государств в условиях трансформации международной системы. Теоретическая ценность исследования заключается в том, что автор рассматривает многовекторность не только как внешнеполитический курс Республики Казахстан, но и как механизм адаптации, балансирования и хеджирования в евразийском региональном пространстве. Особое значение имеет применение уровневого анализа к изучению внешнеполитической стратегии Казахстана. Это позволяет рассматривать регионализм на макро-, мезо- и микроуровнях, выявлять взаимосвязь между глобальными изменениями, региональными форматами сотрудничества и национальными интересами Республики Казахстан.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: **1) да;** 2) нет.	Диссертация имеет практическое значение, поскольку её выводы и положения могут быть использованы в экспертно-аналитической, внешнеполитической и образовательной деятельности. Результаты исследования представляют интерес для государственных органов, аналитических центров, научно-исследовательских институтов и организаций, занимающихся вопросами внешней политики, регионального сотрудничества, безопасности и интеграционных процессов в Евразии.

			Практическая ценность работы проявляется в возможности использования выводов автора при анализе участия Казахстана в ЕАЭС, ШОС, ОТГ, С5+1, СВМДА и других региональных форматах. Материалы диссертации могут быть полезны при оценке рисков и возможностей евразийского сотрудничества, выработке внешнеполитических приоритетов, развитии транспортно-логистических и энергетических направлений, а также при укреплении международной субъектности Республики Казахстан.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые; **2) частично новые (новыми являются 25-75%);** 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложения и выводы диссертации, имеющие практическое значение, являются частично новыми. С одной стороны, вопросы многовекторной внешней политики Казахстана, регионального сотрудничества, участия страны в ЕАЭС, ШОС и других форматах уже рассматривались в научной и экспертной литературе. Поэтому отдельные практические положения диссертации развивают ранее сформулированные подходы. С другой стороны, элементы новизны проявляются в авторской интерпретации евразийского регионализма как одного из инструментов реализации многовекторной политики Казахстана, в применении уровневого анализа для оценки эффективности участия страны в региональных форматах, а также в обосновании перехода от балансирования к активному хеджированию после 2022 года. Эти положения могут быть использованы для более точной оценки внешнеполитических рисков, выбора оптимальных форматов сотрудничества и определения перспективных направлений региональной политики Казахстана.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: **1) высокое;** 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма - высокое. Академическое письмо в диссертационной работе характеризуется высоким уровнем. Текст выдержан в научном стиле, логика изложения последовательна, профессиональная терминология используется корректно и в соответствии с предметной областью исследования. Автор демонстрирует умение формулировать теоретические положения и аналитические выводы в ясной и аргументированной форме, что обеспечивает целостность и научную убедительность изложения.
11.	Замечания к диссертации	В целом диссертационная работа выполнена на достаточном научном уровне, обладает внутренней логикой, теоретической и практической значимостью. Вместе с тем по содержанию исследования можно высказать следующие замечания и рекомендации: 1) Анализ участия Казахстана в различных региональных форматах представлен достаточно подробно, однако сопоставление эффективности таких форматов, как ЕАЭС, ШОС, ОТГ, С5+1 и СВМДА, могло бы быть усилено за счёт более наглядной сравнительной таблицы или тепловой карты. Это позволило бы яснее показать различия между ними по степени институционализации, уровню обязательств, практической результативности и значению для внешнеполитической стратегии Казахстана.	

		2) В работе затрагиваются транспортно-логистические и энергетические аспекты евразийского регионализма, однако экономико-статистическое обоснование этих направлений могло бы быть расширено. В частности, можно было бы активнее использовать данные по торговым потокам, транзиту, инвестициям, энергетическому сотрудничеству и динамике участия Казахстана в инфраструктурных проектах. 3) Практические рекомендации диссертации могли бы быть сформулированы более конкретно. Работа имеет очевидную прикладную значимость для внешнеполитических и аналитических структур, однако в заключительной части целесообразно было бы более чётко обозначить адресатов рекомендаций и возможные направления их практического применения. Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертационного исследования. Они носят преимущественно рекомендательный характер и направлены на дальнейшее усиление теоретической чёткости, эмпирической доказательности и прикладной значимости работы.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Ключевые результаты, теоретические положения и выводы диссертационной работы изложены в шести (6) научных статьях на русском и английском языках, в том числе одна (1) статья издана в рецензирусмом международном научном журнале, входящем в базу Scopus и пяти (5) статей в журналах из перечня, рекомендуемых КОКСНВО МНВО РК. Все публикации непосредственно связаны с тематикой исследования, раскрывают его концептуальные основы, отражают авторскую позицию и содержат элементы научной новизны и практической значимости.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационная работа **Усеровой Карлыгаш Кайратовны** «Евразийский регионализм и многовекторная внешняя политика Республики Казахстан», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D03106 - Регионоведение», представляет собой самостоятельное, завершённое и научно обоснованное исследование, соответствующее требованиям, предъявляемым к диссертациям по образовательной программе «8D03106 - Регионоведение», что дает основание для присуждения соискателю степени доктора философии (PhD).

Официальный рецензент:
Доктор философии PhD
«6D020200 – Международные отношения»,
Ассоциированный профессор кафедры международных отношений
АО «Казахский университет международных
отношений и мировых языков им. Абылай хана»

Жакьянова Айгерим Мухамедрахимовна

email:zhakiyanova.a@ablaikhan.kz

Дата: 13.05.2026 г.

Қойылған А.М. Жакьяновой
қолтаңбасын растаймын
Кадрлар бөлімінің инспекторы
Подпись Жакьяновой А.М. заверяю
Инспектор отдела кадров